

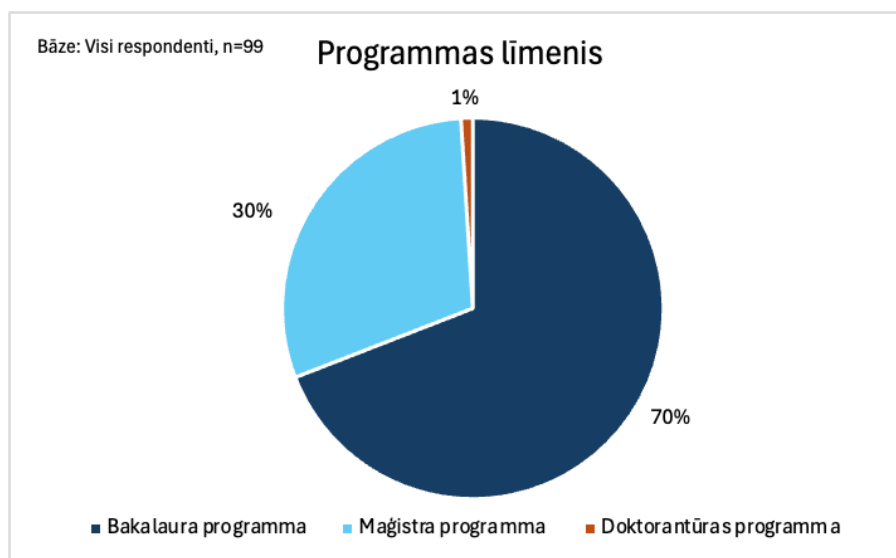
## Latvijas Kultūras akadēmijas

### 2022. – 2024. gada absolventu (ikgadējā) aptauja

Aptauja īstenota 2025. gada aprīļa un maija mēnešu ietvaros, izmantojot vietni *webresearch*. Jautājumu loks aptver tēmas: absolvēšana, prakse, izglītības atbilstība darba tirgum, nodarbinātība, ziņas par respondentu.

Uzaicinājums dalībai aptaujā tika izsūtīts uz pieejamajiem 2022. – 2024. gada LKA absolventu (bakalauru un maģistru) e-pastiem. Kopumā šajā periodā absolvējušo skaits ir 266. **Sasniegtā izlase ir 99 absolventi** (no kuriem viens ir gan bakalaura, gan maģistra studiju līmeņa absolvents): 69 bakalaura studiju līmeņa absolventi, 30 – maģistra līmeņa un 1 - akadēmiskās doktora studiju programmas "Mākslas" absolvents.

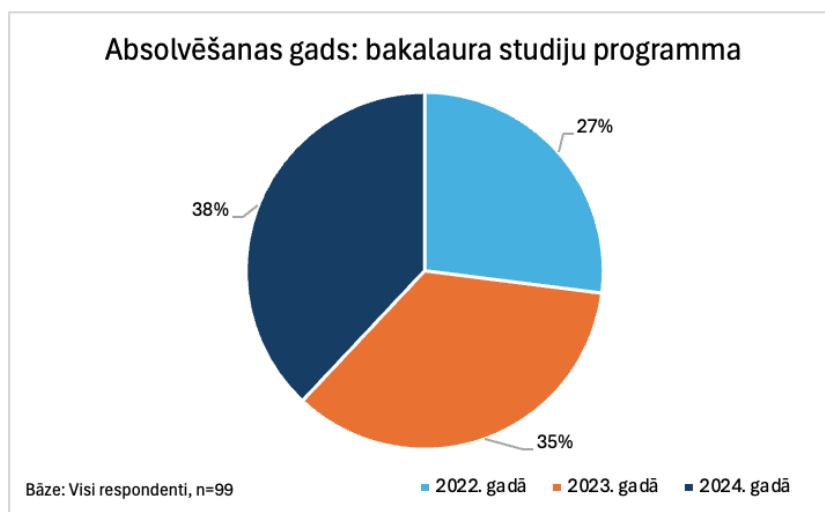
#### 1. attēls. Absolvētās studiju programmas līmenis



#### 1. tabula. Pārstāvētās bakalaura programmas/ apakšprogrammas

Programmas/ apakšprogrammas noaukums	Respondentu skaits
Radošās industrijas	22
Kultūras un mākslas studijas	13
Audiovizuālā māksla: Audiovizuālās un skatuves mākslas teorija	1
Audiovizuālā māksla: Audiovizuālās un skatuves mākslas producēšana	3
Audiovizuālā māksla: filmu montāža un skaņa	2
Audiovizuālā māksla: operatora māksla	2
Audiovizuālā māksla: filmu režija	1
Dramatiskā teātra aktiera māksla	0
Dramatiskā teātra režijas māksla	0
Laikmetīgās dejas māksla	2
Drāmas un teksta studijas	1
Kultūras socioloģija un menedžments	8
Starpkultūru sakari Latvija – Francija	2
Starpkultūru sakari Latvija – Francija / Kanāda	3
Starpkultūru sakari Latvija – Anglofonās valstis	2
Starpkultūru sakari Latvija – Spānija	1
Starpkultūru sakari Latvija – Vācija / Nīderlande	2
Starpkultūru sakari Latvija - Vācija	3

2. attēls. Absolvēšanas gads: bakalauri.

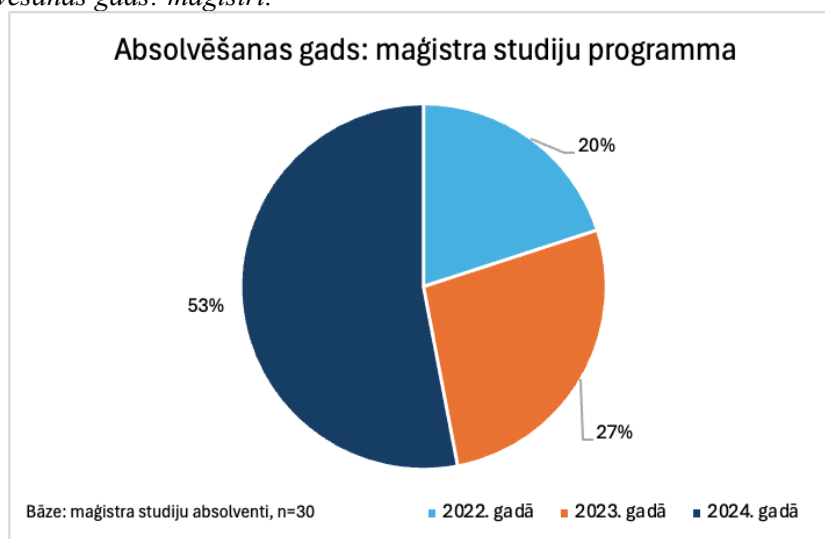


2. tabula. Pārstāvētās maģistra programmas/ apakšprogrammas

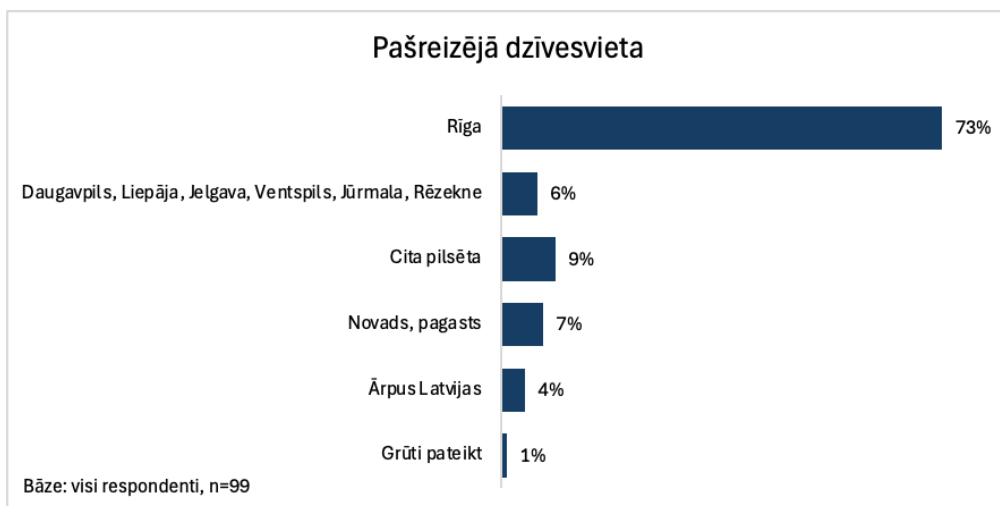
Programmas/ apakšprogrammas nosaukums	Respondentu skaits
Radošās industrijas un izaugsmes menedžments	6
Audiovizuālā un skatuves māksla	5
Kultūras un mākslas pārvaldība	5
Kultūras menedžments	8
Kultūras un starpkultūru studijas	0
Kultūras mantojuma pārvaldība un komunikācija	5
Grūti pateikt	0
Cita atbilde	1

Piezīme: Pie “cita atbilde” norādīts: “Kultūras menedžments un radošās industrijas”

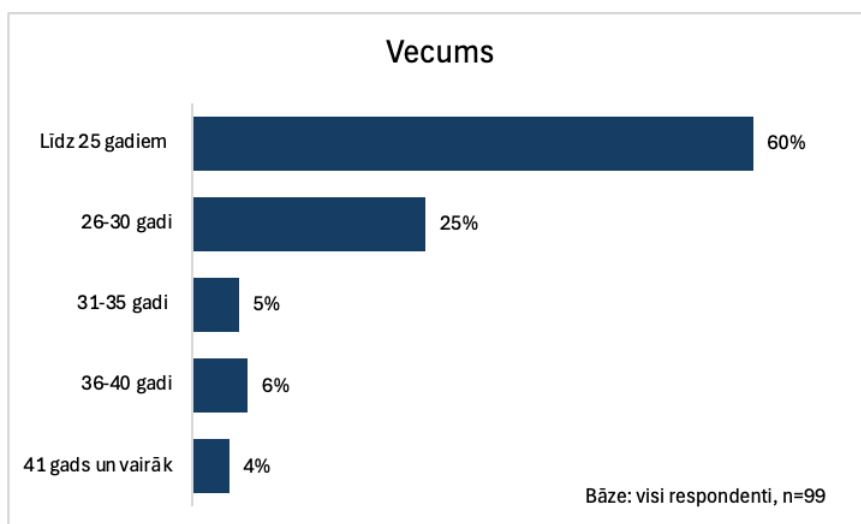
3. attēls. Absolvēšanas gads: maģistri.



4. attēls. Pašreizēja dzīves vieta



5. attēls. Respondentu vecums.



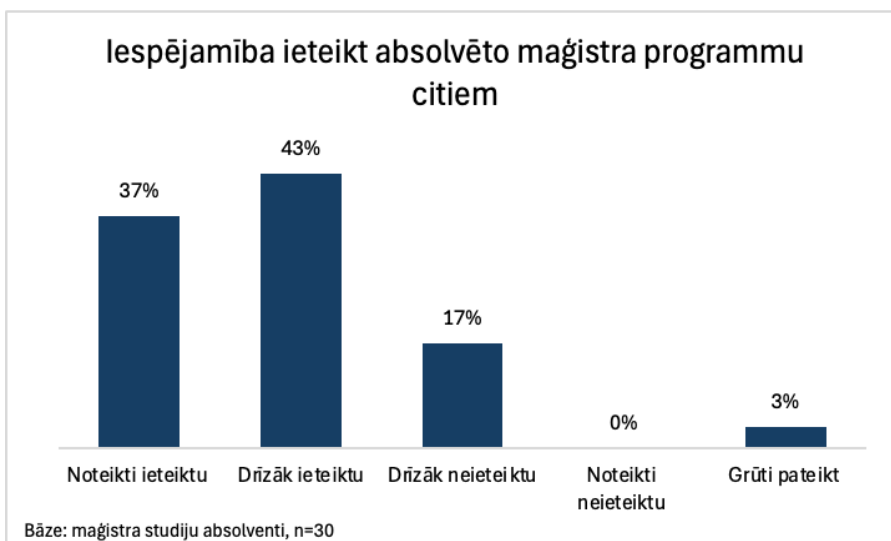
## 1. Studijas Latvijas Kultūras akadēmijā

Absolventiem tika lūgts norādīt, vai viņi ieteiktu saviem draugiem, radiem, paziņām, savu apgūto LKA studiju apakšprogrammu. Lielākā daļa absolventu to būtu gatavi darīt – vairāk nekā puse norādījuši, ka “noteikti” (bakalaura programmu absolventi – 17%, maģistra – 37%) vai “drīzāk ieteiktu” (bakalaura programmu absolventi – 43%, maģistra – 43%). Noraidošu vai neitrālu vērtējumu sniegusi mazākā daļa respondentu.

6. attēls. Studiju apakšprogrammas ieteikšana citiem (bakalauri)

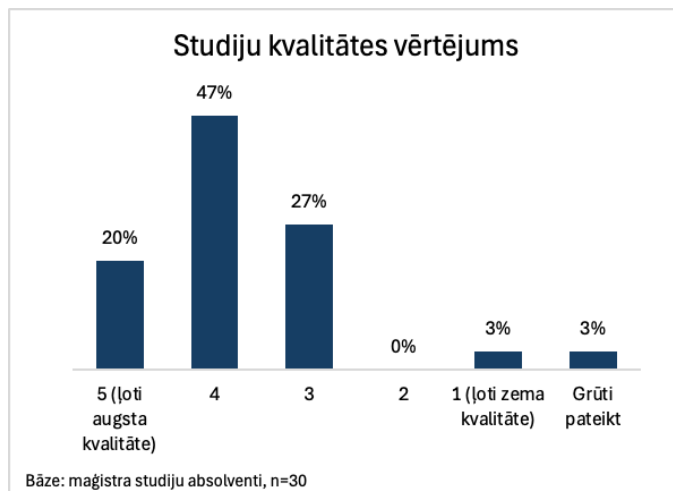
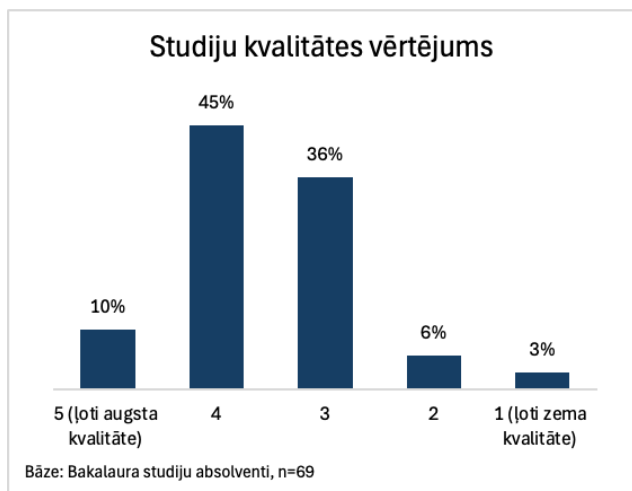


7. attēls. Studiju apakšprogrammas ieteikšana citiem (maģistri)

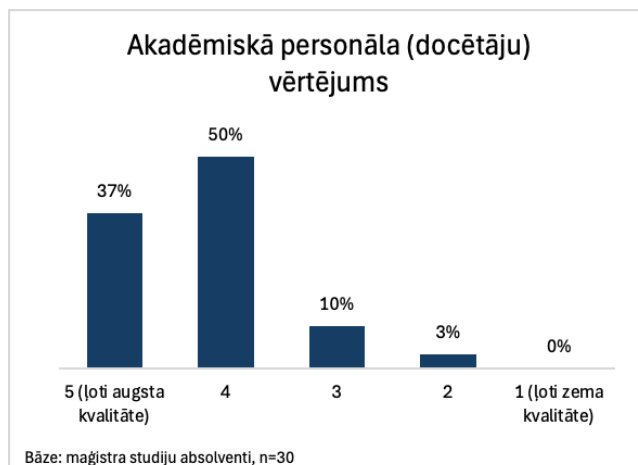
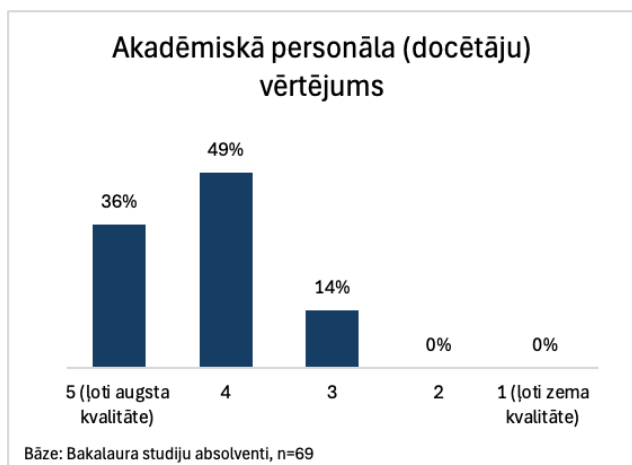


Aptaujas respondenti tika lūgti novērtēt akadēmiskā personāla kvalitāti un studiju kvalitāti absolvētajā apakšprogrammā/ programmā 5 ballu skalā, kur 5 – ļoti augsta kvalitāte, 1 – ļoti zema kvalitāte. Bakalaura līmeņa studiju absolventi studiju kvalitāti vidēji novērtējuši ar 3,54 ballēm, maģistra līmeņa studiju absolventi - ar 3,83 ballēm. Savukārt akadēmiskā personāla (docētāju) kvalitāte novērtēta nedaudz augstāk: bakalaura līmeņa studiju absolventi to novērtējuši ar 4,22, ballēm, maģistra līmeņa studiju absolventi – ar 4,2 ballēm.

8., 9. attēls. Studiju kvalitātes novērtējums (bakalauri un maģistri)



10., 11. attēls. Akadēmiskā personāla (docētāju) novērtējums (bakalauri un maģistri)

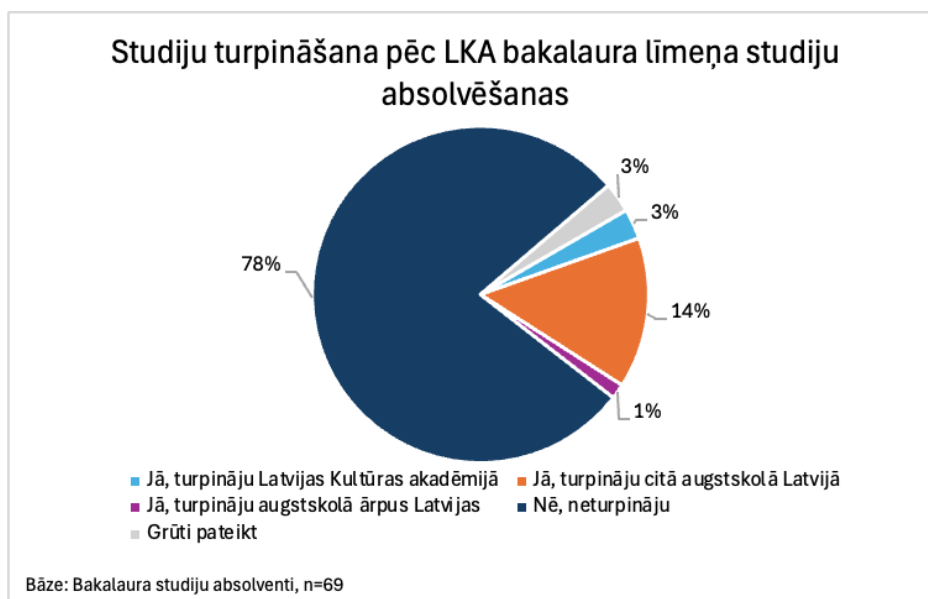


Attiecībā uz akadēmiskās doktora studiju programmas "Mākslas" studiju pieredzi, respondenta atbildes visos augstākminētajos jautājumos norādīja uz augstākajiem vērtējumiem. Ņemot vērā, ka par doktora līmeņa studijām aptaujas anketu aizpildījis viens respondents, detalizēts izklāsts par absolventa/-es atbildēm netiks sniegts.

## 2. Turpmākās studiju gaitas

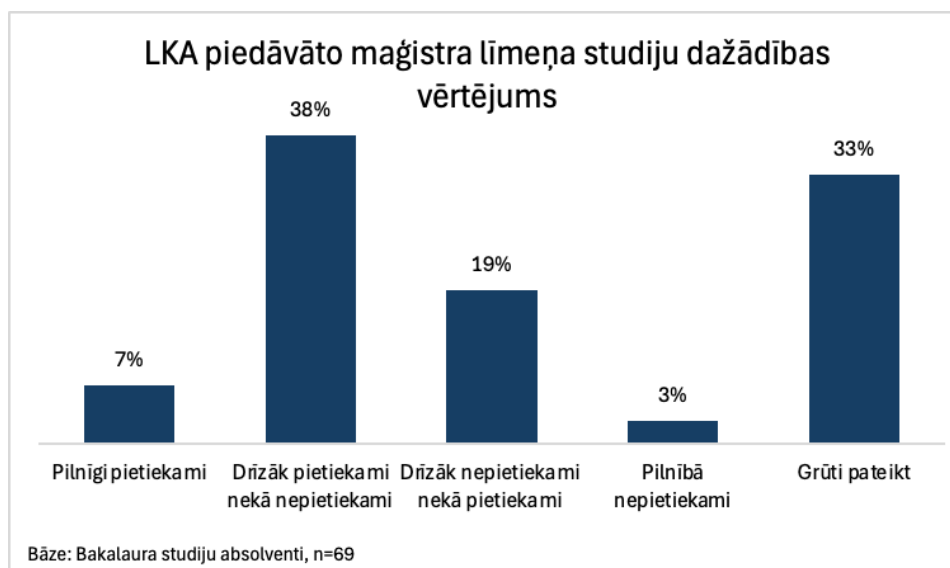
Šajā jautājumu blokā respondenti sniedza atbildi uz jautājumu par studiju turpināšanu, kā arī vērtēja LKA maģistra līmeņa programmu piedāvājumu, atbilstību un regularitāti. Lielākā daļa bakalaura līmeņa studiju absolventu (78%) pēc LKA bakalaura programmas pabeigšanas studijas maģistra līmenī nav turpinājuši, 14% absolventu studijas turpinājuši citā augstskolā Latvijā, savukārt 3% – Latvijas Kultūras akadēmijā un 1% – ārvalstīs.

12. attēls. Studiju turpināšana maģistra līmeņa programmā pēc LKA bakalaura programmas absolvēšanas



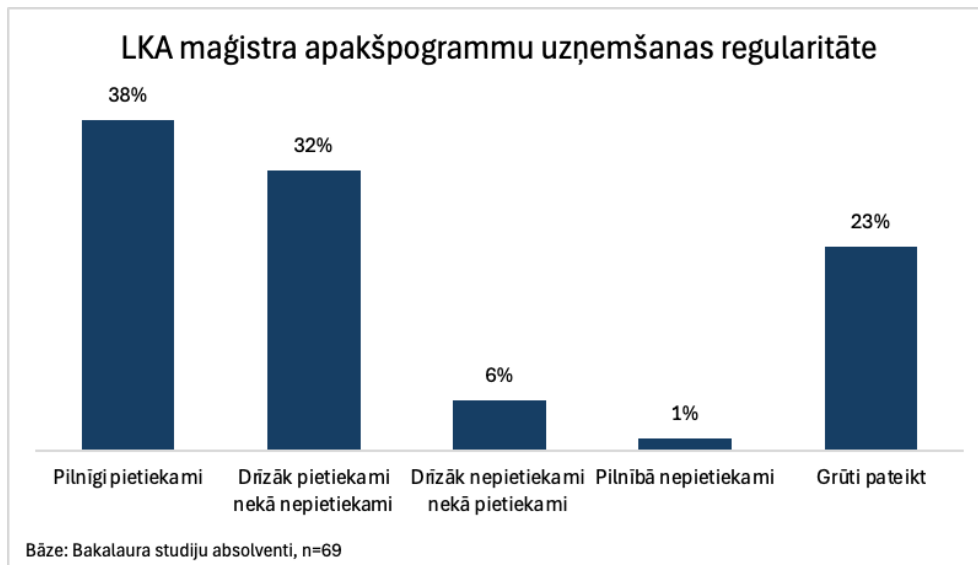
Lielākā daļa bakalaura līmeņa studiju absolventu LKA piedāvāto maģistra programmu dažādību vērtē pozitīvi – 38% to uzskata par “drīzāk pietiekamu”, bet 7% – par “pilnīgi pietiekamu”. Tomēr 19% uzskata, ka programmu piedāvājums ir “drīzāk nepietiekams”, un 3% - “pilnībā nepietiekams”.

13. attēls. LKA piedāvāto maģistra līmeņa studiju dažādība



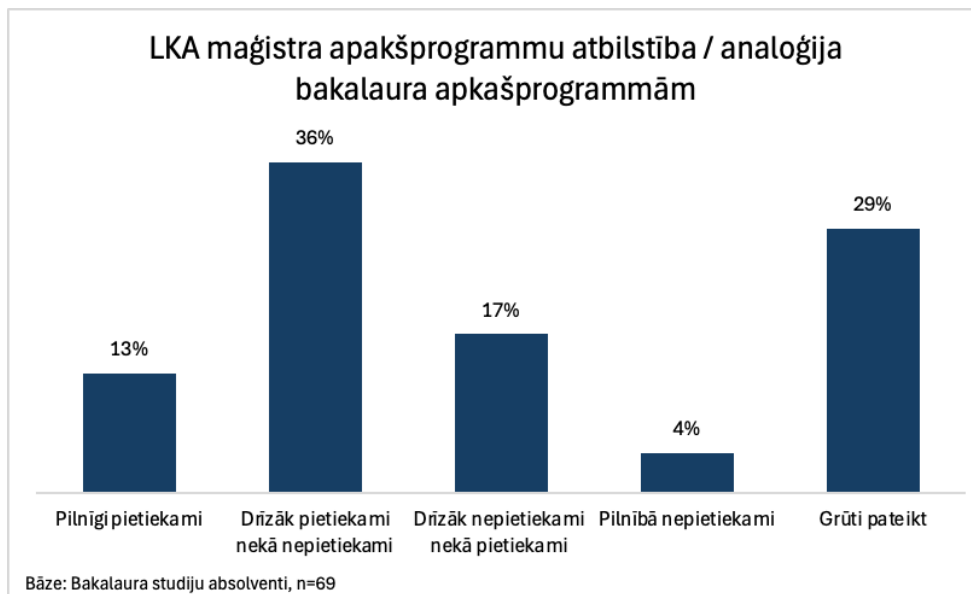
Uzņemšanas regularitāte maģistra programmās vērtēta salīdzinoši labi – 38% norāda, ka tā ir pilnībā pietiekama, 32% - “drīzāk pietiekama”, bet 6% to uzskata par drīzāk nepietiekamu, un 1% - pilnībā nepietiekamu.

14. attēls. Uzņemšanas regularitāte



Savukārt maģistra apakšprogrammu atbilstība bakalaura programmām tiek vērtēta pozitīvi: 36% respondentu uzskata, ka atbilstība ir “drīzāk pietiekama”, 13% - “pilnīgi pietiekama”, bet 17% – “drīzāk nepietiekama” un 4% “pilnībā nepietiekama”.

15. attēls. Apakšprogrammu analogija



### 3. Prakse

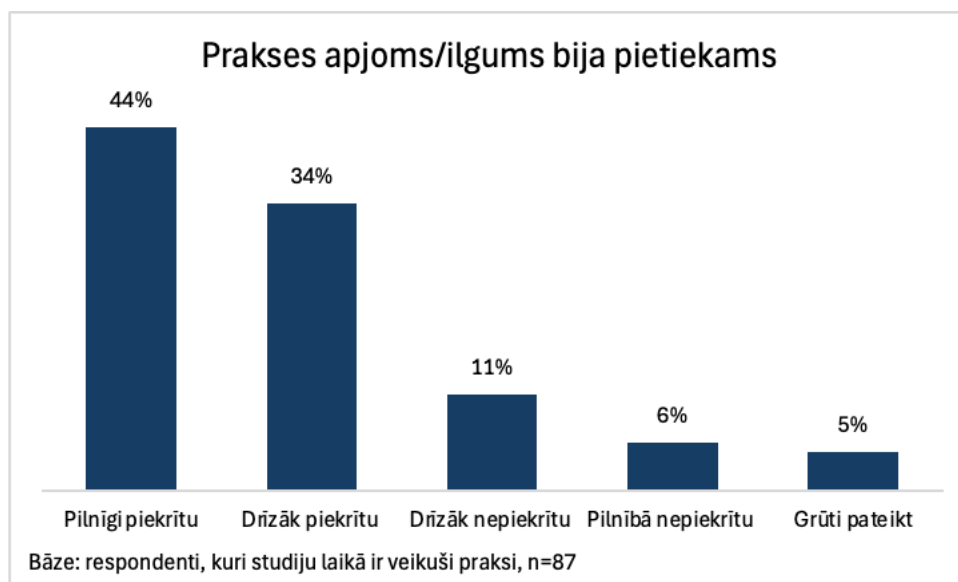
No visiem respondentiem (n=99) lielākā daļa atzīmēja, ka studiju laikā ir veikuši praksi (n=87), savukārt vien 12 no visiem respondentiem to nav veikuši. Tie absolventi, kas praksi ir veikuši, prakses sistēmu un nosacījumus vērtē kopumā pozitīvi: 91% pilnībā vai drīzāk piekrīt, ka tie bija saprotami.

.16. attēls. Prakses sistēmas nosacījumu saprotamība.



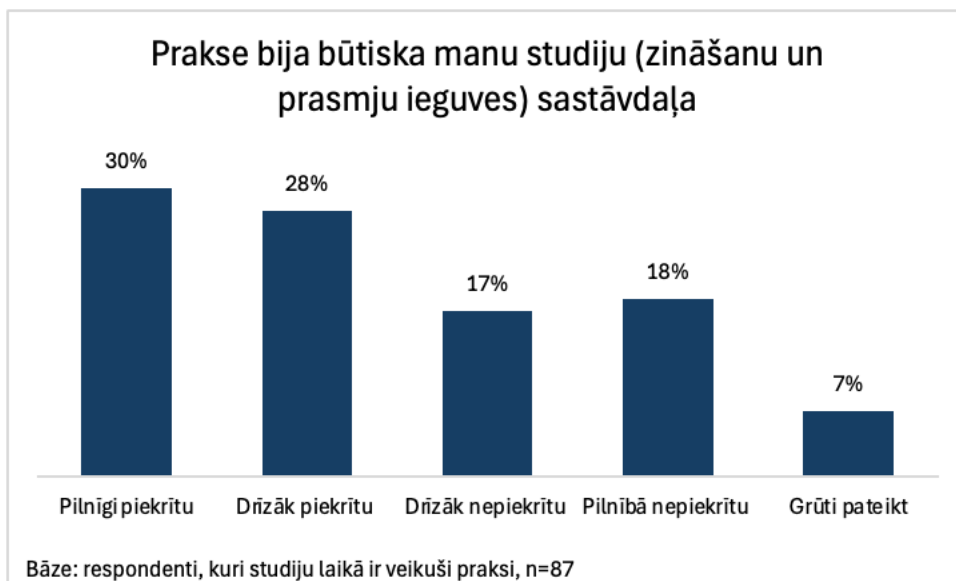
Līdzīgi pozitīvi vērtēts arī prakses apjoms: aptuveni 77% uzskata, ka tas bija atbilstošs, lai iegūtu nepieciešamās zināšanas un prasmes.

17. attēls. Prakses apjoms



Prakses nozīme kā būtiska studiju sastāvdaļa tiek vērtēta pozitīvi - kopumā vairāk nekā puse (58%) absolventu uzskata, ka prakse bija būtiska zināšanu un prasmju ieguves sastāvdaļa.

18. attēls. Prakse kā būtiska studiju sastāvdaļa



Attiecībā uz praksi, kā rīku, lai sagatavotos darba tirgum, respondentu viedokļi dalās – 45% uzskata, piekrīt vai drīzāk piekrīt apgalvojumam, savukārt 44% - nepiekrīt vai drīzāk nepiekrīt tam, ka prakse viņiem palīdzēja sagatavoties darba tirgum.

19. attēls. Prakse kā nozīmīgs rīks, lai sagatavotos darba tirgum



Attiecībā uz LKA sniegto atbalstu prakses vietas atrašanās vieta viedokļi ir dalīti: 34% respondentu tam pilnībā vai drīzāk piekrīt savukārt ap 41% norāda, ka šāds atbalsts bijis drīzāk vai pilnībā tam nepiekrīt.

20. attēls. LKA atbalsts



Ieteikumi prakses pilnveidei:

- Man prakse bija ķeksīša pēc, tāpēc, ka vajag, līdz ar to nekādas zināšanas neieguvu, jo prakses vietā, cilvēks no kura man it kā bija jāmacās, bija zemāk kvalificēts nekā es. Prakse bija jāmeklē pašiem, LKA nepiedāvāja prakses vietas un ja bija kāds piedāvājums, tad tikai ar lekciju kavēšanas iespējām. Praksei nevajadzētu traucēt apmeklēt lekcijas. Prakse nesagatavoja darba tirgum, drīzāk parādīja, ka nevēlos ar to nodarboties.
- Praksē paveiktie uzdevumi nav saistīti ar jomu, kurā turpināju profesionālo izaugsmi.;
- darba tirgus, kurš pastāv uz savstarpējiem kontaktiem, iespējams, nozīmē, ka studentiem jāpiedāvā vairāk tīklu/jaunu kontaktu veidošanas pasākumi.;
- Jau biju darba tirgū vietu atradusi, tāpēc prakse bija tikai papildinājums, nevis izejas punkts darba tirgū.;
- Maģistra līmeņa studentiem NAV nepieciešama prakse (vai arī tik apjomīga). Šķita ļoti nepamatoti, jo visi bijām savas nozares pārstāvji, darbojamies katrs savā vietā paralēli studijām – vai tiešām jāapgrūtina viss ar papildus neapmaksātu darbu tikai, lai izpildītu kārtējos studiju nosacījumus, paralēli visiem pārējiem darbiem...;
- Manuprāt, būtu svarīgi prakses laiku pagarināt, jo tas īsti nav pietiekams, ja ikdienā ar to nenodarbojas. Neviena praktikantam neuztic tāda apjoma darbus, kas tiešām noder tālākajā darbā. Ja laiks būtu garāks, tad prakses devējam būtu pietiekami laiks, lai iepazītu, uzticētos praktikantam un dotu nozīmīgākus apjomus izdarīt.;
- Būtu noderīgi, ja prakses vieta nebūtu jāmeklē pašiem;
- Praksi veicu projekta sadarbības organizācijā, un tā bija daļa no mana darba pienākumiem. Man nebūtu bijis laika iziet praksi ar maniem tiešajiem darba pienākumiem nesaistītā vietā. Diemžēl tā bija tikai "ķeksīša" prakse.
- Noderīgi - izveidot sadarbības partneru tīklu, kuri ir informēti un gatavi uzņemt praktikumus no Latvijas Kultūras akadēmijas. No programmas ""Starpkultūru sakari"" perspektīvas - tās varētu būt prakses vietas vēstniecībās/pārstāvniecībās, ārlietu ministrijā, tulkošanas birojos. Kad meklēju praksi, man bija pašai jāmeklē prakses vieta, bet prakses uzdevumi ir pārāk specifiski, lai dažādas kultūras iestādes Latvijā varētu piedāvāt attiecīgus pienākumus. Otrs variants - izvērtēt, kurai no programmām prakse ir nepieciešama. Uzskatu, ka tās varētu būt drīzāk praktiskās un specifiskās (kvalifikācijas) programmas kā aktiermāksla, dejas, kur vērtīgi redzēt profesionāļus viņu darbā. Programma kā ""Starpkultūru sakari"" pirmkārt ir ļoti plaši definēta, otrkārt - nav daudz iespēju Latvijā darboties savā sfērā, treškārt - prakses vietās it kā specialitātē (vēstniecībās, ministrijā) bez akadēmijas iesaistes tikt ir gaužām grūti, ceturkārt - nav viena

konkrēta speciālista (amata), ko varētu ēnot vai pildīt, kā arī par kuru vēlāk vēlētos kļūt programmas absolventi.

- Prakses vietu atradu neatkarīgi no LKA un praksē darīto darbu šobrīd nedaru.
- Nesaņēmu atbalstu prakses vietas atrašanā. Varbūt prakses konsultācijas, piedāvājumu apkopojuma izveide būtu noderīga, ja vēl nav ieviesta.;
- Tā kā studēju AVM programmā, mūsu programmas izpratne par praksi atšķiras no citām programmām. Tas, ko oficiāli pieteicu kā savu studiju praksi ir tikai maza daļa no visas praktiskās profesionālās pieredzes, ko guvu studiju laikā, līdz ar to, man ir grūti komentēt LKA sniegto atbalstu prakses vietas atrašanā.
- Manai programmai - Starpkultūru sakariem - nebija gandrīz nekādu prakses iespēju, ja tā nebija tulkošana. Nebija nekādu iespēju kaut kur doties, nekādu tālāku sakaru ar valsts vai cita mēroga iestādēm, kurās reāli notiek ar manu studiju programmu saistīts darbs. Beigās praksi caur kursa biedreni dabūju pie Leonardas Ķesteres, par ko esmu mūžīgi pateicīga, bet vispār nebija saistīta ar to, ko mācos. Ļoti slikti organizēta prakses pieredze, kas mani nesagatavoja un drīzāk nobaidīja no darba tirgus. No piedāvājuma neesamības noprātu, ka es, kā bakalauru ieguvis cilvēks, nebūšu noderīga darba tirgū un mana programma ir nevērtīga. Mani prakses un pēdējā kursa pieredze ļoti apbēdināja, nebija sagatavota nekāda informācija un nekāda iestrādne par to, kā tālāk iet darba tirgū.
- Tiešām bija prakses vietas, kurās es ļoti gribēju darboties. Taču uz maniem pieteikumiem pat nebija saņemtas atbildes.
- Bija nesaprotama komunikācija par prakses piedāvājuma iespējām no akadēmijas puses, netika sniegtas atbildes uz uzdotajiem jautājumiem un neskaidrība par prakses vietas izvēli, jo tās netika piedāvātas :(
- RI prakse bija no RTU puses, tādēļ nevaru attiecināt atbildes uz LKA
- Manuprāt, prakse 40 stundu apjomā ir pilnīgi bezjēdzīga un neko neļauj paspēt iemācīties, visi apkārtējie studenti veica to tikai ķekša pēc un meklēja veidus, kā vienkāršāk to paveikt.
- Mana prakse bija pašā akadēmijā rīkotā projektā, jo tas tika piedāvāts un tā bija vienkārši un izdevīgi. Projekts bija ļoti foršs un es nekādā gadījumā negribētu no tā atteikties, bet uzskatu, ka tā varēja būt vienkārši mācību sastāvdaļa un praksei vajadzēja būt ārpus akadēmijas kādā "īstā" teātrī vai projektā. Šādi uzskatu, jo liela daļa no ieguvuma ir ne tikai pieredze, bet arī kontakti profesionālajā vidē un iespēja sevi pierādīt. Veicot praksi akadēmijā šī iespēja netiek pilnvērtīgi izmantota.
- Prakses vietas atrašana. Nebija man interesantu prakses vietu, kur es varētu pilnvērtīgi izmantot apgūtās zināšanas... Prasījās kaut kas radošāks atbilstoši studiju programmai, kur es vienlaicīgi varētu izmantot apgūtās valodas.
- No vienas puses iespēja prakses vietu izvēlēties pašam ļoti plašā jomu diapazonā ir noderīga, taču šobrīd šķiet, ka vairāk būtu novērtējusi iespēju izvēlēties prakses vietu no LKA atlasītām, iespējams, sadarbības vietām. Tādējādi prakse būtu vairāk pietuvināta studijās apgūtajam, ar precīzāku perspektīvu nākotnes darbā.
- Drīzāk komentārs - prakse bija noteikta 80 stundu apjomā, kas būtu divi mēneši ar 10 stundām nedēļā. Mana prakse izvērtās 4 mēnešu ilgumā ar tām 10 stundām nedēļā, un tas noteikti bija vajadzīgs. Un par prakses atrašanu - tur palīdzēja mentora programma, kaut arī tā nebija programmas pamata doma (ieteica, kur pieteikties, nevis deva prakses iespēju).
- Viss atkarīgs no paša cilvēka, protams, bet tā kā studijas bija diez gan nogurdinošas (daudzas "ne pa tēmai"), tad pazuda vēlme arī meklēt labākas prakses iespējas.
- Nevarētu teikt, ka jāpilsnveido, vienkārši sanāca tā, ka par prakses lietas vairāk tika saskaņotas ar RTU pusi.
- Maģistra studijas parasti izvēlējušies studenti, kuriem paralēli jau ir darba attiecības, kas nozīmē, ka prakse ir jāapvieno ar darbu, studijām un personīgo dzīvi. Manuprāt, to ilgumu un nozīmīgumu ir nepieciešams pārskatīt. Neticu, ka ir jēgas no prakses tikai prakses dēļ. Prakse man nepalīdzēja sagatavoties darba tirgum, jo, kā jau minēju, maģistra studijās parasti cilvēki

nonāk jau ar kādu pieredzi darba tirgū. Prakses vietas mani vairāk ietekmēja bakalaura studijās, kur tiešām tas ir nozīmīgāk - saņemt kādus kontaktus.

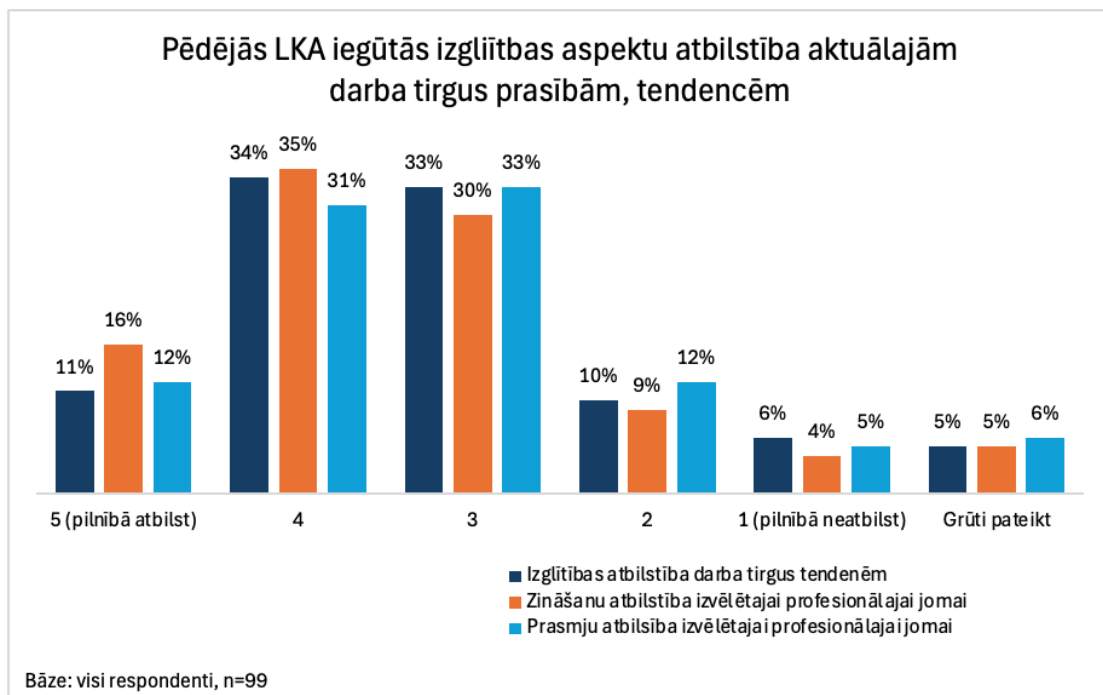
- Nu maģistra programmās, kurās nevajadzētu cilvēkiem no kultūras industrijas VISPĀR pieprasīt praksi, tas likās kaut kas absolūti absurds – covid laikā pilna laika kultūras darbiniekam likt atrast praksi.
- Studēju stingrā Covid ierobežojumu laikā, līdz ar to bija problemātiska gan prakses vietas atrašana, gan īstenošana. Rezultātā neieguvu vietu, kurā tiešām varētu ļoti pilnveidot savas prasmes, drīzāk tādu, kuru varu atrast. Tā kā negatīvais vērtējums nav tieši saistīts ar prakšu sistēmu kā tādu.
- Nepietiekama informācija, kad tas bija aktuāli - būtu noderējusi informācija pirmajos gados, nevis tikai pēdējā brīdī kā atgādinājums.
- Bija maz informācijas par to, kāda veida prakse jāmeklē, kadi kritēriji ir jāpilda prakses laikā, kad darba devējs prasīja kas ir jādara prakses laikā-grūti bija sniegt atbildi, jo kā tādi uzdevumi netika sniegti, tikai informācijas vākšana lai uzrakstītu prakses atskaiti
- Nebija skaidrs kādēļ nepieciešams aizpildīt formālu veidlapu izliekoties, ka prakse notikusi
- Diemžēl apvienojot LKA un RTU norādījumus par praksi nebija vienotu vadlīniju un katra mācību iestāde prasīja savādāku izpildījumu.
- Konkrēti līgumu slēgšana nebija saprotama, līdz brīdim, kad atnāca epasts, ka nu jau vakar vajadzēja noslēgt :D

#### 4. Nodarbinātība un gatavība darba tirgum

Absolventi kopumā novērtē iegūtās izglītības atbilstību darba tirgus prasībām kā vidēji labu – zināšanu atbilstība izvēlētajai profesionālajai jomai vērtēta ar 3,53 ballēm, prasmju atbilstība – ar 3,35 ballēm, bet izglītības atbilstība jaunākajām darba tirgus tendencēm – ar 3,36 ballēm.

Atklātajās atbildēs bakalaura programmu absolventi uzsvēruši nepieciešamību pēc plašākām praktiskām iemaņām, lielākas pieredzes un vairāk individuāla darba studiju laikā. Radošo industriju un kultūras un mākslas studiju absolventi minējuši, ka teorētisko zināšanu apjoms ir pietiekams, taču būtu vēlams vairāk prakses, profesionālo kontaktu un iespēju stiprināt darba tirgus prasmes, īpaši projektu vadībā, kultūras menedžmentā un radošajā industrijā.

21. attēls. Iegūtās izglītības atbilstība darba tirgus tendencēm



Respondenti tika lūgti norādīt, kas viņiem pietrūka, būtu bijis nepieciešams, lai justos pietiekami sagatavoti darba tirgum. Informācija apkopota par studiju programmām, kuru absolventi ir snieguši atbildi uz šo jautājumu.

#### Bakalauri.

##### *Radošās industrijas:*

- Vairāk tomēr praktiskā darba, teorija-pilnīgi pietiekami, bet ar pieredzi darba tirgū pietrūkst, maz iemaņu;
- Nedaudz ieskatījāmiem daudzās jomās, bet līdz galam nevienā līdz ar ko grūti būt konkurētspējīgam darba tirgū;
- Pierādījums darba devējam ko tieši esam studiju laikā apguvuši. Portfolio izmantojamais darbu skaits ir diezgan niecīgs, jo pārsvarā praktiskie darbi tika veikti grupās;
- Padziļinātākas zināšanas (soc. tīklu mārketingis, pasākumu producēšana);
- Šķietami pašsaprotamās lietas par oficiālu darba vidi - ieskats nodokļos, kāpēc tādi ir, kā darbojas a/b lapas, atvaļinājums, algas nodokļu grāmatiņa utt. Varbūt par šo jau būtu jānāca skolas laikā, bet tas bija vienīgais komentārs, kas nāca prātā :);
- Vairāk prakses.

### ***Kultūras un mākslas studijas:***

- Praktisku uzdevumu kultūras pasākumu menedžēšanā, projektu vadība.;
- Praktiskās zināšanas, prakse jomās, kuru teorētisko pusi apguvām studiju programmas ietvaros: literatūras (un citā) kritikā, kultūras un mākslas pedagoģijā, pasākumu producēšanā utt.;
- Sažere ar aktuālo situāciju Latvijā, nevis starptautisko;
- pacietība, iespējas, iešana uz priekšu, jo daudzi grib kultūras sfērā strādāt, bet konkurence nežēlīga un daudz kur neņem;
- Pat, ja studiju programma " Kultūras un mākslas studijas jau savā būtībā ietvēra to, ka lielu daļu no programmas aizņems dažādas programmas, būtu ļoti nepieciešams palielināt sasaisti ar mūsdienu un laikmetīgajiem jautājumiem un aspektiem visos programmas priekšmetos. Ļoti trūka reālas darbošanās ar aktuālām tēmām, šobrīd notiekošo kultūrā, mākslā, politikā, trūka diskusiju. Līdz ar to palika sajūta, ka vēsturē orientējamies labi, taču tas neizveido sasaisti ar mūsdienām. Būtu ļoti labi, ja programmas ietvaros tiktu attīstīta spēja spriest un analizēt šobrīd notiekošo, un ne tikai vēsturiskā kontekstā.;
- Tā kā, manuprāt, Kultūras un mākslu studijas apakšprogramma ir salīdzinoši vispārīga, tad, balstoties tikai iegūtajās zināšanās un praktiskajās iemaņās, nejutu skaidru ievirzi kādā no kultūras nozarēm, bet faktors, ka šī programma ļāva iespēju praksē doties arī ne tik cieši ar programmu saistītā virzienā (manā gadījumā teātra nozare, precīzāk - mārketinga un producēšana) ir pamats tam, ka vēl joprojām strādāju darba vietā, ko ieņemu pateicoties praksei, ko turklāt atradu caur sūtītajiem piedāvājumiem no akadēmijas.

### ***Audiovizuālā māksla:***

- Grūti pateikt. Iegūtās zināšanas noder manai tagadējai profesijai, bet kino jomā nedarbojos. Iegūtās zināšanas palīdz daudzveidīgākam mākslinieciskajam skatījumam.;
- Slaveni vecāki;
- Programmas vadītāju personības - neizskaidrojama iemeslu dēļ netika ieviestas vairākas lekcijas/programmas, kuras studenti ļoti gribēja, tāpēc, ka programmas vadītāji uzskatīja, ka tas nav nepieciešams. Novērtētu atklātāku komunikāciju par šādām lietām.;
- Finansiālais jautājums par rēķinu, likmju normatīviem u.tml. Rūpīga, ne pavisam ievirze tajā.

### ***Laikmetīgās dejas māksla:***

- Informācija, ceļvedi, ko reāli darīt pēc absolvēšanas.

### ***Drāmas un teksta studijas:***

- Drāmas un teksta studiju programmai nepieciešams atrasties zem Skatuves mākslu katedras, nevis Kultūras teorijas. Ir jāvelta vairāk laika teksta (kritikas un dramaturģijas) studijām un sadarbībai starp DTS studentiem un, piemēram, "Zirgu pastu" un Laikmetīgās dejas programmu, un, pavisam noteikti, ar Nacionālo filmu skolu. Manā studiju laikā sadarbība pārsvarā veidojās uz savstarpēju pazīšanos. Akadēmija to neveicināja.

### ***Kultūras socioloģija un menedžments:***

- klātienē C daļas kursi konkrētās specializācijās, kas veicinātu jaunu kontaktu iegūšanu un padziļinātāku izpratni par izvēlētajām tēmām (covid laiks to daļēji atņēma);
- Dažādība ir laba, lai varētu uzķert kas tieši ir tas, kas interesē, bet vienā brīdī tā kļūst par daudz un vairs nesaproti kur un ko darīt.;
- Vairāk praktiskuma nevis plika teorija. Kā arī pārāk daudz kursi, kas drīzāk būtu kā c daļa. Jo pēdējosursos bija tik maz mūsu socioloģijas vai menedžmenta kursu. Un beigās tev ir sadots info no visa kā, bet ne ar fokusu, piemēram, uz menedžmentu. Īsti no šīs jomas praktiskas zināšanas tika iedotas nepietiekami.;

- Vairāk kursus, kas ir saistīti ar apakšprogrammu, jo no menedžmenta būtībā nebija gandrīz nekas, vairāk bija visādas vēstures, filozofijas u.tml., kas šķietami, vismaz pēdējos divos gados bija nevajadzīgas. Gribētos, lai pēdējos gados var izvēlēties vai vēlies mācīties padziļināti socioloģiju vai tomēr menedžmentu, vai abus kopā, jo es nācu studēt tieši šo apakšprogrammu menedžmenta dēļ, taču beigās saņēmu visu citu, tikai ne to, kas bija manās interesēs. Nedaudz žēl, ka dēļ tā, ko negribēju mācīties, tika paņemts studiju kredīts un nevarēju tā vienkārši aiziet prom no studijām.;
- praktiskākas nodarbības, vairāk informācijas par darba iespējām kultūras sektorā.

### ***Starpkultūru sakari:***

- Programmā "Starpkultūru sakari" uzsvars ir liels daudzums priekšmetu kā filozofija, pasaules un Latvijas mākslas/literatūras/teātra/mūzikas vēsture, kas ir ļoti interesanti un apziņas horizontu paplašināši, taču nedod nekādu pienesumu profesionālajā sfērā. Tāpat kultūras izziņāšanas, Vācu literatūras, Vācu filmu u.c. līdzīgu objektu plaša apziņāšana paver skatu uz citu kultūru, taču šo daļu arī varētu samazināt. Uzslavējami ir 3./4. kursa temati, kur apgūstam Kultūrpolitiku, diskutēšanu (saprotam konkrēto ārvalsti MŪSDIENĀS), tulkošanu - praktiskas lietas! Plašā un garā vēstures vispusējā apskata vietā tāpat gribētos tiekties uz mūsdienās nepieciešamo - radošo domāšanu, radošo projektu vadīšanu! (īpaši starpkultūru sakari, kuri visticamāk strādātu ar projektu vadību), kultūrpolitiku, juridisko aspektu, ikdienas dzīvi, mūsdienu mentalitāti (nevis mentalitāti 20. gadsimta 70-to gadu filmās);
- Pietrūka piedāvājuma par to, kā cilvēki, kas beiguši šo programmu, dodas dzīvē. Pietrūka jebkāda sakara ar vietām, ko reklamē LKA brošūrā - Ārlietu ministriju, vēstniecībām. Varēja uztaisīt vienu ekskursiju nevis pa Vecrīgu, bet gan uz Ārlietu ministriju - palūgt, lai kāds parāda, kā norit darbs šeit. Un, mācoties tulkošanu gandrīz visus 4 gadus, pēdējā kursā mums paziņoja, ka tulkot nevaram, jo mums nav vajadzīgo dokumentu. Sasaiste ar reālo pasauli trūka - tulkotāju birojiem, vēstniecībām, ministrijām, kādu vietu, kur doties. Mēs tikām skoloti par cilvēkiem - cirkiem, kas beigās nevar darīt neko, jo nav īsto papīru. Ļoti liela sprauga starp piedāvāto studiju saturu un patieso darba tirgus situāciju. Bija sajūta, ka pasniedzējas to neredz un nejūt. Vislabāk man noder zināšanas, ko ieguvu kopējos priekšmetos ar pārējiem kursiem - mākslas, literatūras, filozofijas un mūzikas vēsture.;
- tieši prakses iespējas. Kontakti nozarē;
- Studijas akadēmijā ir ļoti kvalitatīvas un augsta līmeņa, taču akadēmiskajiem grādiem darba tirgū nav baigās nozīmes un ar iegūtajām zināšanām neko daudz nevar iesākt jau pēc defaulta.;
- Piem. Ievads pašnodarbinātībā, jo ja reiz nevar atrast sev piemērotu darbavietu, jāvar citādāk pelnīt sev iztiku.;
- Mūsdienīgākas zināšanas Vācijas kultūrā. Pirmos gadus smagi un padziļināti studējām vēsturi, tā vietā varēja to iemācīt mazliet visaptverošāk un vairāk koncentrējoties uz mūsdienīgumu un jaunākajām tendencēm/notikumiem.;
- Vienmēr ir grūti fiksēt, kad kas no šobrīd nepieciešamā ir apgūts - vai tas bija LKA vai pēc tam. Tāpat atbilstību nosaka tas, vai absolvents strādā jomā, par kuru studējis, vai arī tikai daļēji vai nemaz nesaistītā. Tomēr mūsdienu tirgū ļoti svarīga, manuprāt, ir dažādu tehnoloģisko rīku pārzināšana, tostarp digitālā mārketinga (sociālie mediju pārvaldība, Google Analytics, Meta, viss no Adobe, lai veidotu vizuālos materiālus, foto un video uzņemšanas un montēšanas, rediģēšanas prasmes (jā, tās tiešām noder JEBKUR kā papildinājums citām pamazināšanām). Vēl arī analītiska domāšana, spēja uzņemties atbildību un risināt problēmas, un es teiktu, ka Vācijas programmā to var apgūt diezgan labi. Īpašs paldies par latviešu valodas kultūras kursu ar Diti Liepu - mūsu valodas prasmes un zināšanas ir patiešām zelta vērtē, visiem vajag kādu, kas salabos gramatiku un arī pats pratīs labi uzrakstīt. Valodu (gan latviešu, gan vācu) ļoti labi izskolo arī Vācijas programmas pasniedzēji, nododiet lielu paldies Guntai Ošeniecei!;
- Starpkultūru sakari ar Franciju izpaudās, ka man māca franču valodu, franciski projektu menedžmentu, varbūt vēl kaut ko un viss. Ja LKA slavina, ka ir četru gadu bakalaurs, es

sagaidītu vairāk specializāciju kursus. Franču literatūra, Francijas attīstība 21.gs, kultūras nozīme franču kultūrā, komunikācijas atšķirības starp Latviju un Franciju, u.t.t. Četri gadi ir ilgs laiks, lai šo visu varētu savietot. Tagad es zinu kaut ko no visa un nekur baigi tas neder. Vienīgā labā lieta, ka varēju braukt Erasmusā uz Franciju, tas gan. Tad to vajag vairāk popularizēt. Veidot pasākumus ar franču studentiem, nevis iepazīstināt tikai un pateikt- nu, tad sadraudzējaties (tā tas nenotiek).";

- vēl vairāk praktisku zināšanu, piemēram, par projektu menedžmentu.

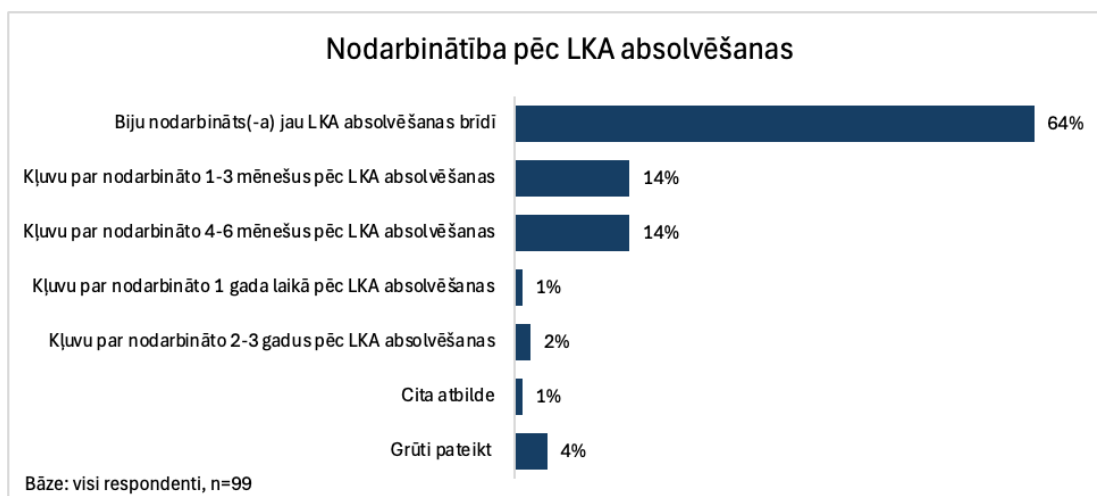
### Maģistri.

#### *Audiovizuālā un skatuves māksla.*

- LKA tiek sagatavoti ļoti spējīgi izpildproducenti un "laukuma menedžeri" - mums ir prakse un spējas reaģēt neparedzamās situācijās un komunikācijā ar cilvēkiem. Mums pietrūkst zināšanu par finanšu pārvaldības un projektu vadības administratīvo pusi, tās reāli iegūst tikai strādājot konkrētos projektos. Tā kā Latvijā ir nepieciešams abus šos segmentus apvienot, būtu vērtīgi apgūt abas puses.
- Skola pievērsās ļoti daudz mākslinieciskajai kino daļai un filmas laukuma menedžēšanai, bet ļoti maz praktiskajai producēšanai atbilstoši industrijas tendencēm.

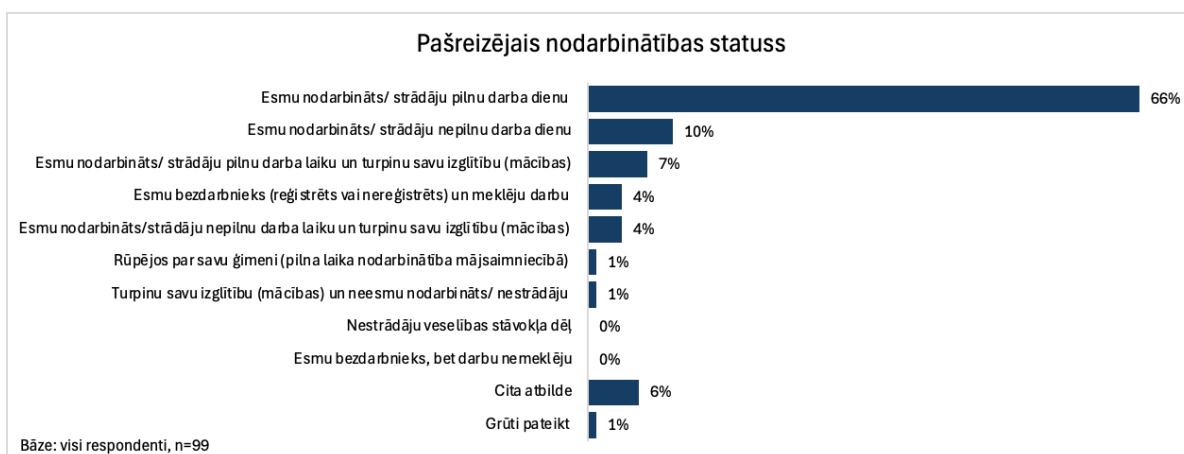
Aptaujas dati liecina ka lielākā daļa absolventu bija nodarbināti jau LKA absolvēšanas brīdī (64), savukārt 28% darbu atrada 1–6 mēnešu laikā pēc studiju pabeigšanas. Tikai neliela daļa (ap 3%) kļuva par nodarbinātiem vēlāk – gada vai vairāku gadu laikā pēc absolvēšanas. Viens respondents norādīja ("cita atbilde"), ka studiju laikā nodibināja savu uzņēmumu.

#### 22. attēls. Nodarbinātība



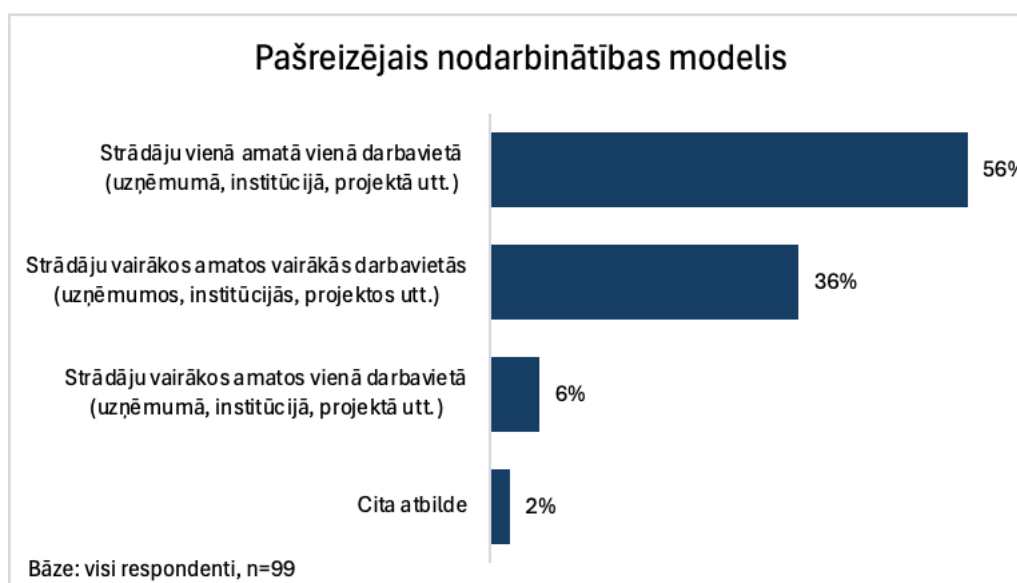
Kopumā 50% absolventu strādā pilnas slodzes darbā, bet vēl 7,8% – nepilnu slodzi. Aptuveni ceturtdaļa (24%) norādījuši, ka strādā vairākos amatos dažādās darbavietās, kas liecina par izplatītu nodarbinātības kombinēšanas praksi radošajās nozarēs. Respondenti pārstāv plašu nozaru spektru – visbiežāk minēta kultūrizglītība, muzeji un arhīvi, sabiedriskās attiecības, reklāma un vizuālā māksla. Mazāk respondentu strādā uzņēmējdarbībā, tulkošanā vai pārvaldē.

### 23. attēls. Nodarbinātības statuss



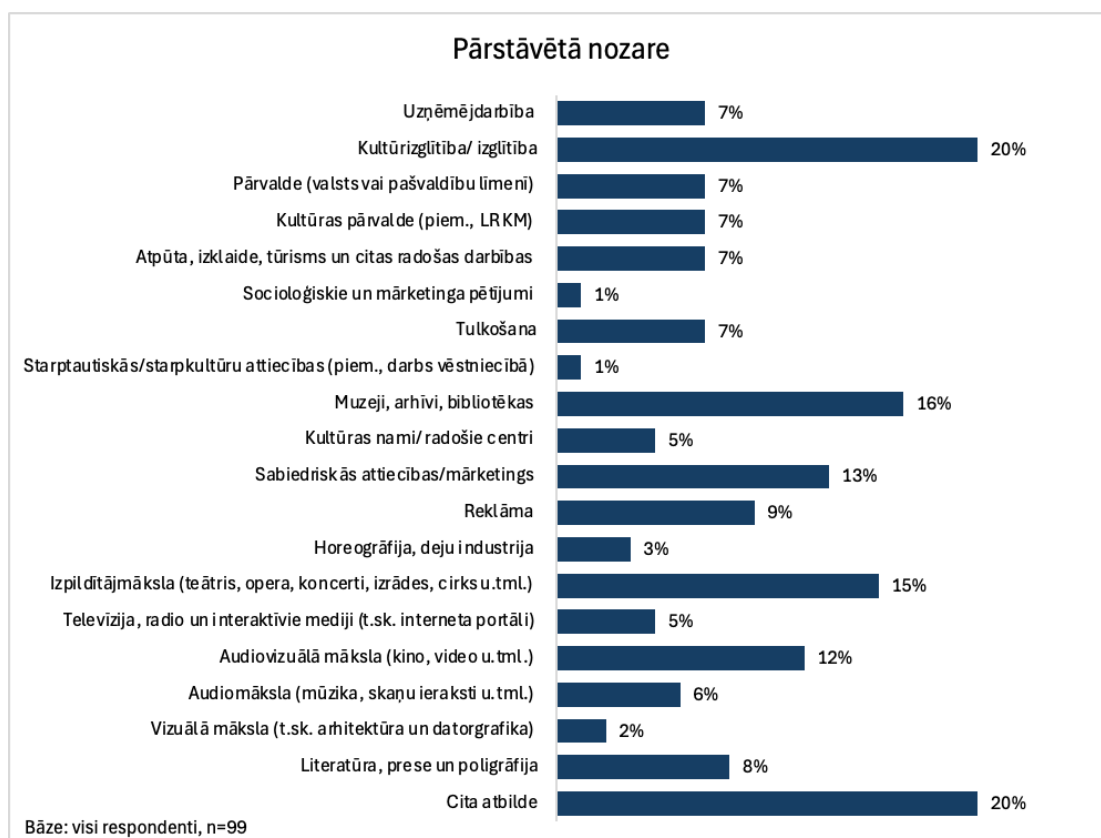
“Cita atbilde”: Turpinu darboties savā uzņēmumā, sniedzu fotogrāfa pakalpojumus, turpinu mācības ISSP skolā; Esmu nodarbināts/ strādāju vairākus nepilnā darba laikus un turpinu savu izglītību; Esmu nodarbināts /strādāju pilna laika darbu ārvalstīs; Esmu nodarbināta, strādāju kā pašnodarbinātais; Esmu šobrīd nu jau 2.5 pilnu slodžu darbinieks :) ; BKA.

### 24. attēls. Nodarbinātības modelis



“Cita atbilde”: Strādāju vienā amatā dažādos uzņēmumos; Strādāju vienā pilnas slodzes darba vietā un 2 atsevišķos ar darba vietu nesaistītos projektos (sezonāli).

## 25. attēls. Pārstāvētā nozare



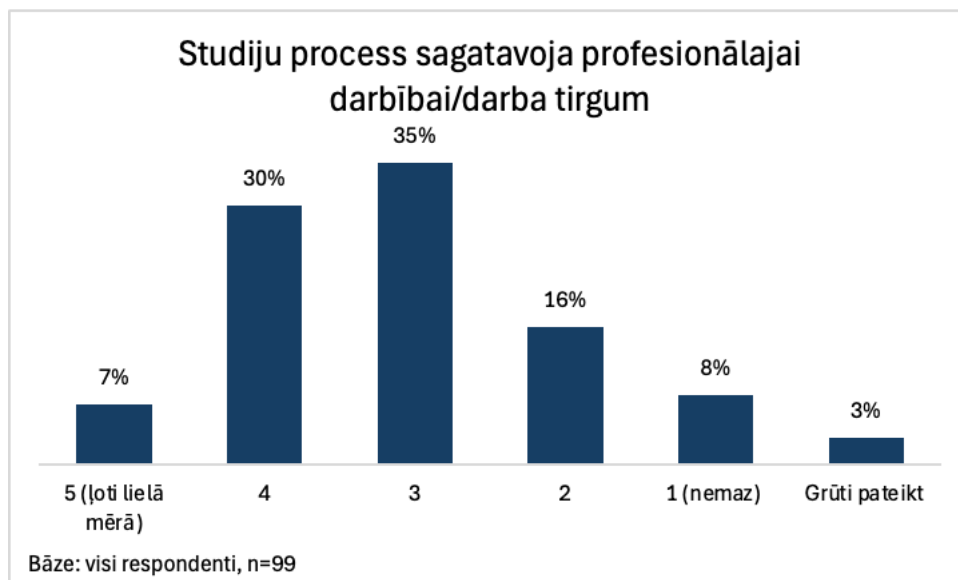
“Cita atbilde”: *Tetovēšana, nevalstiskais sektors, ar kultūru nesaistīta darbavieta, loģistika, IKT, banka, iepirkumi vairumtirdzniecībā, IT, pasts, pārdošanas joma (jau vairāk kā 4 mēnešus meklēju darbu kultūrā, ir pāris side jobs, bet ar riem nepelnu pamatiztiku), klientu centrs, būvniecības nozare, projektu vadība, kopienas, būvniecība, ražošana, nekustamo īpašumu sektors, kultūras mantojums.*

Respondentu ieņemamie amati: nodaļas vadītāja, galvenais bibliotekārs, projektu koordinatore, filmu izplatīšanas menedžere, mārketinga speciālists, projekta vadītāja asistents, pedagogs, Teātra vadītāja/producente, Speciālists, Projektu vadītājs, Projektu vadītājs (būvniecības un infrastruktūras attīstības projektos), Konsultants, Žurnālists, skolotājs, tulkotājs, Pieprasījuma plānošanas speciālists, Krājuma glabātāja asistents Latvijas Nacionālajā Vēstures muzejā, galvenais bibliotekārs, Direktors, Esmu Rīgas valstpilsētas pašvaldības Kultūras pārvaldes projektu koordinatore, Horeogrāfu asociācijas lietvede un projektu vadītāja, Dejas balvas žūrijas koordinatore. Periodiski iesaistos neatkarīgos projektos, Izglītības programmu kurators, Vadītāja vietnieks, pētnieka asistents, Kino laukuma darbonis, Loģistikas atbalsta speciālists, Projektu koordinatore, pasākumu producente, tulce, grupas menedžere, Komunikācijas speciālists, brīvais teātra mākslinieks/režisors, raidierakstu video montāža, raidierakstu scenārists, raidierakstu režisors, Iepircējs, Mūziķu profilu menedžeris, Suflieris, producents, Biroja administrators, Administratore, Komerciālais asistents, Vecākais projektu vadītājs, Klientu apkalpošanas speciālists, Commercial project lead, Kultūras darba organizators, Operators, gaismotājs, montētājs, fotogrāfs, redakcija, Satura speciālists, Mārketinga speciālists, Kultūras projektu vadītājs, veikala pārdevējs, Vecākais referents, Operāciju koordinators, Aģents zvanu centrā, Projektu asistents būvniecības nozarē, Laukuma ģērbēja, Angļu valodas skolotāja, fitnesa trenere, Izglītības projektu vadītājs, dažādi kino freelance darbi - režisoru asistents, žurnālists, utt., Latvijas Kultūras akadēmijas Rīgas Kino muzeja Krājuma speciālists; viens no žurnāla "Teātra Vēstnesis" redaktoriem; teātra un laikmetīgās dejas kritiķis; dramaturgs, Tāmētāja asistents, Mārketinga vadītāja un producente, Mārketinga un komunikācijas projektu vadītāja, mācību produktu speciālists, Lietvedis, Mārketinga speciālists, Projekta koordinatore, Kultūras centra vadītājs, pedagogs, Izstrādājumu projektētāja, aktrise, runas

konsultante, sociālo tīklu speciālists, projektu vadītājs, biroja menedžeris, pedagogs, horeogrāfs, redaktors žurnālā, projektu vadītājs, Producenta asistente, Pasākumu producents, Operators inscenētājs, valdes locekle, projektu vadītāja.

Turpinājumā respondenti novērtēja dažādus apgalvojumus, kas attiecas uz pēdējo/ pašreizējo ieņemamo amatu. Kopumā visi piedāvātie apgalvojumi, kas saistās ar studiju procesu, praksi un iegūto izglītību kopumā, attiecībā uz pašreizējo/ pēdējo ieņemamo amatu novērtēti vidēji.

26. attēls. Studiju procesa sagatavošana profesionālajai darbībai/darba tirgum



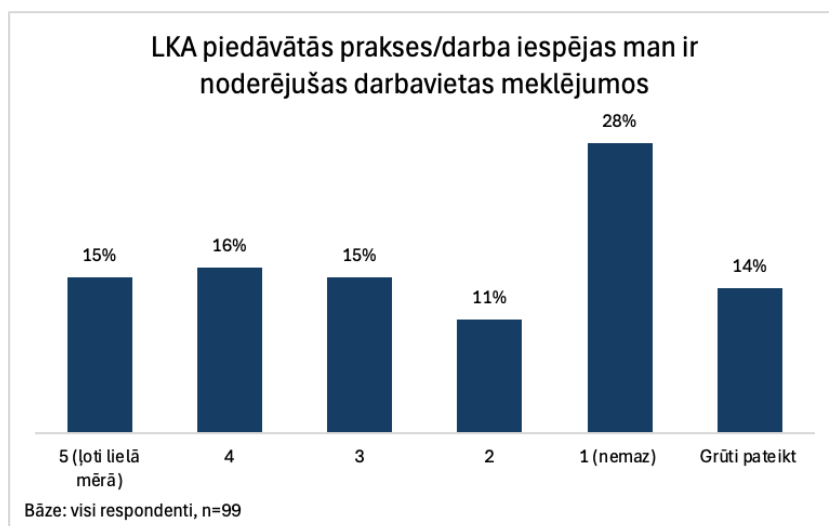
27. attēls. LKA iegūto teorētisko zināšanu noderīgums profesionālajā darbībā



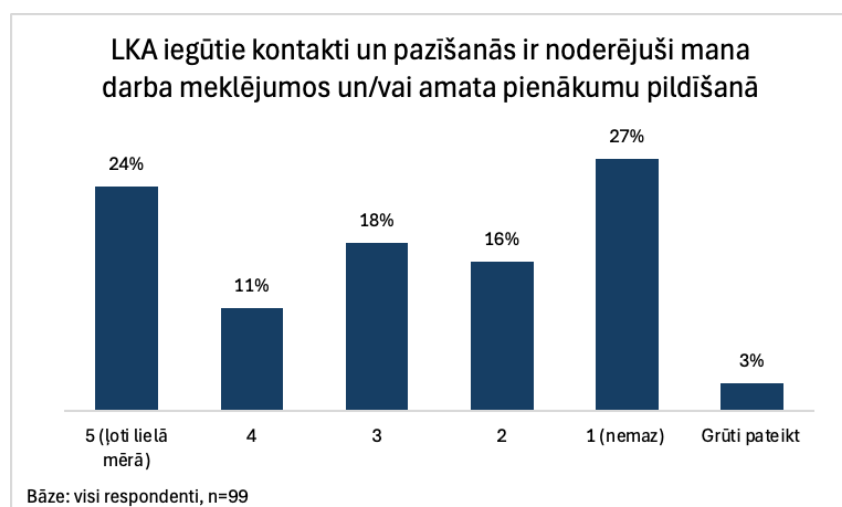
28. attēls. LKA iegūto praktisko iemaņu noderīgums profesionālajā darbībā



29. attēls. LKA piedāvātās prakses/darba iespējas noderīgums darbavietas meklējumos

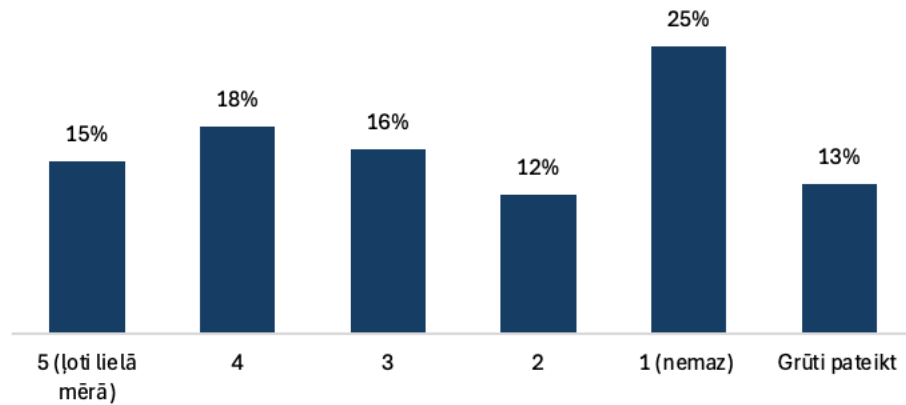


30. attēls. LKA iegūto kontaktu un pazīšanās noderīgums darba meklējumos un/vai amata pienākumu pildīšanā



31. attēls. Iegūtās LKA izglītības ietekme uz iespējām tikt pieņemtam darbā

Fakts, ka esmu ieguvis izglītību tieši LKA, ir  
ietekmējis manas iespējas tikt pieņemtam darbā



Bāze: visi respondenti, n=99